



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/33062-16/2022

Ügyintéző: Sáfár Attila

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Kolonics Beáta

Lázár Júlia

Kapronczay Orsolya

Scheiber Róbert

Berényi Zsombor

Pálinkás Tamás

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478 4400

Tárgy: CGL Hungary I Logisztikai Kft. által
a Gödöllő, Dózsa György út 73. szám
(6865/4 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő
raktárcsarnok bővítésére vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

A **CGL Hungary I Logisztikai Kft.** (1139 Budapest, Váci út 99-105. 2. em.; Cg. 01-09-344700; KSH-azonosító: 26785336-6820-113-01; KÜJ: 103721871; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.; Cg. 07-09-022580; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Gödöllő, Dózsa György út 73. szám (6865/4 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő raktárcsarnok I. és II. ütemben történő bővítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált **építési-**, majd az alapján elkészült létesítményre vonatkozó **használatbavételi engedély**, valamint véglegessé vált **vízjogi engedély** birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye:

Telephely: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 73. szám (6865/4 hrsz.) alatti ingatlan
KTJ: 100643380

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező tárgyi ingatlanán saját tulajdonú raktárcsarnokot üzemeltet, melyet a bérleti igényeknek megfelelően részekre osztott, ahol a bérlők önállóan végzik tevékenységüket.

Kérelmező a jelenlegi raktár mellett I. és II. ütemben további két, különálló raktárépület építését határozta el műszaki infrastruktúrával való ellátásával a telek határvonalain belül. A bővítés első ütemében megvalósuló 4 863,04 m² alapterületű csarnok mellett 20 db személygépjármű- és 4 db tehergépjármű parkoló; a későbbi, második ütemben a 10 541,44 m² alapterületű csarnok mellett 31 db személygépjármű- és 2 db tehergépjármű parkoló tervezett, így:

- a jelenlegi és az új parkolóhelyek száma összesen 256 db, valamint
- a két új létesítménnyel és burkolt felületekkel a **területfoglalás összesen 2 ha 5 207,72 m²-rel (~52%-kal) növekszik a jelenlegihez képest.**

Ingatlan területe: 108 135 m²

Összesített területkimutatás:

Megnevezés	Meglévő	Tervezett I. ütem után	Tervezett I. és II. ütem után
	Terület [m ²]		
Burkolat	22 802,77	26 601,39 (+ 3 798,62)	32 606,01 (+ 6 004,62)
Épületek	25 261,24	30 124,28 (+ 4 863,04)	40 665,72 (+ 10 541,44)
Területfoglalás	48 064,01	56 725,67 (+ 8 661,66)	73 271,73 (+ 16 546,06)
		+ 18%-os bővítés	+ 29%-os bővítés

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/14396-4/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint rendelkezett:

„A **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.; továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A **CGL Hungary I Logisztikai Kft.** (1139 Budapest, Váci út 99-105. 2. em.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró **ENVIPROG GROUP Kft.** (8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.) által benyújtott Gödöllő, Dózsa György út 73. szám (...) alatti ingatlanon meglévő raktárcsarnok bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.

1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

3. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
4. A tevékenység(ek)et úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. Az esetlegesen bekövetkező felszíni-, felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni. A káresemény felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
6. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg, a felszíni- és a felszín alatti vizek maximális védelmét. A munkálatok során felhasznált földtani közeg, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak tiszta, bizonyítottan szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják.
7. A munkálat során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatók. A vízbázisvédelmi területen a munkagépek karbantartása, esetleges ideiglenes tárolása sem megengedett. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálcá alkalmazásával.
8. A munkaterületen a gépek üzemanyaggal való töltése – tekintettel az ivóvízbázis érintettségére – nem megengedett.
9. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály rendelet előírásait.
10. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
11. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
12. Amennyiben a megvalósítás során munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet meglévő elvezető rendszerbe vezetni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.
13. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
14. Az esetlegesen bekövetkező felszíni-, felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni. A káresemény felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg, a felszíni- és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
15. A parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani.
16. A csapadékvíz-elvezetés megoldása, csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
17. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el.
18. Amennyiben a kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek bevezetését tervezik a közcsontrába, azok megfelelő előtisztításáról gondoskodni kell.
19. A közcsontrába vezetett szennyvíz/csapadékvíz minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban előírt határ/küszöbértékeket.

20. Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
21. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
- a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
22. A meglévő vízellátási létesítményeket a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben a későbbiekben a szennyeződhető csapadékvizek szikkasztását tervezik, úgy a tervezett tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése alapján a **csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása vízjogi engedély köteles**.
- Szennyeződhető csapadékvíz szikkasztása esetén a vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a következő mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással:
 - A távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 5. számú melléklet 62. sora alapján készült **egyedi vizsgálat** benyújtása szükséges, melyben vizsgálásra kerül az adott tevékenység vízbázisra gyakorolt hatása. A dokumentációhoz csatolni kell az érintett vízbázis üzemeltetőjének (DMRV Duna Menti Regionális Vízművek Zrt.) hozzájáruló nyilatkozatát.
 - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított **elővizsgálati dokumentáció**. Az elővizsgálati dokumentációt a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
 - monitoring terv az alapállapot-vizsgálat eredményének és a későbbi, az üzemeltetés során fellépő hatások figyelembe vételével, amelynek tartalmaznia kell a tervezett monitoring pontok (kutak és/vagy mintavételi furatok) számát, helyét, kialakítását, üzemeltetési rendjét, vizsgált komponensek körét, gyakoriságát;
- Amennyiben későbbiekben tárgyi telephelyen mérgező anyagok tárolását tervezik végezni, úgy a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 21. sora alapján készült **egyedi vizsgálat** benyújtása szükséges, melyben vizsgálásra kerül az adott tevékenység vízbázisra gyakorolt hatása. A dokumentációhoz csatolni kell az érintett vízbázis üzemeltetőjének (DMRV Duna Menti Regionális Vízművek Zrt.) hozzájáruló nyilatkozatát.

- A Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének 2020. január 01. napjától hatályos rendelkezése szerint: »Az elektronikusan kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikus azonosítását követően a beadványait - a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikusan hitelesítve - a VIZEK rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.«
- Amennyiben az Engedélyes vagy a Tulajdonos személyében változás következik be a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása a vízügyi hatóságtól kérhető.

Fentiek maradéktalan betartása mellett a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) is benyújthatja. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, mely a következő elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2022. október 03. napján érkezett EPAPIR-20220930-6261 számú beadványával, tárgyi eljárásra irányuló kérelmet és Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, továbbá 2022. október 04. napján EPAPIR-20221004-13452 számon nyilatkozatot nyújtott be az új, tervezett parkolóhelyek számáról, kiegészítve a Dokumentációban foglaltakat.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pont abg) alpontja értelmében *jelentős módosítás*: a 3. számú melléklet 130. pontjában felsorolt tevékenység olyan megváltoztatása, különösen a tevékenység bővítése, amelynek következtében a tevékenység volumene (a létesítmény befogadóképessége) a tevékenység megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket – a meglévő létesítmény területfoglalását figyelembe véve – legalább 25%-kal meghaladja.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja *„Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen – a) 2 ha területfoglalástól”*, valamint 130. pontja *„Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”* alapján előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2022. október 04. napján megindította.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat – a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33062-3/2022 számú felszólítását követően – megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, 2022. október 05. napján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Gödöllő Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: **Jegyző**) részére.

A Jegyző 111/3388-2/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33062-4/2022 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Gödöllő Város Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – PE-06/KTF/33062-7/2022 számon megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100/14396-1/2022.ált. számú – a Környezetvédelmi Hatóság részére is megküldött – végzésében nyilatkozattételre szólította fel a Meghatalmazottat, a csapadékvíz elvezetés tervezett műszaki megoldásáról, illetve a szikkasztás és veszélyes anyag tárolás esetleges megvalósításáról.

Az **FKI-KHO** 35100/14396-4/2022.ált. számú – fenti nyilatkozat benyújtását követően kiadott – szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság Ákr. 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XXI. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által összeállított „CGL Hungary I Kft. 2100 Gödöllő, Dózsa György út 73., 6865/4 hrsz. ÚJ RAKTÁRCSARNOKOK ÉPÍTÉSE ELŐZETES VIZSGÁLAT” című EVD, annak 2022. november 04. napján érkezett kiegészítése és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület érinti a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán u. 3.) üzemeltetésében álló, 35100/776-6/2015.ált.(FKI-KHO: 843-4/2015.) számon módosított, 35100/776-5/2015.ált.(FKI-KHO: 843-3/2015.) számú (vízikönyvi szám: 6.2/F/1108, 6.2/F/1107, 6.2/F/1099, 6.2/F/616) határozattal kijelölt **Gödöllői vízbázisok hidrogeológiai védőterületének B zónáját.**

A CGL Hungary I Logisztikai Kft. tárgyi ingatlanán saját tulajdonú raktárcsarnokot üzemeltet, melyet a bérleti igényeknek megfelelően részekre osztott, ahol a bérlők önállóan végzik tevékenységüket. Kérelmező a jelenlegi raktár mellett I. és II. ütemben további két, különálló raktárépület építését határozta el: a bővítés első ütemében egy 4863,04 m² alapterületű, a későbbi második ütemben egy 10541,44 m² alapterületű csarnok építését tervezi műszaki infrastruktúrával való ellátásával. A vízellátást és a szennyvízelvezetést a meglévő hálózat bővítésével oldanák meg. Az első ütemben megvalósuló csarnok mellett 20 db személygépjármű és 4 db tehergépjármű parkolót terveznek, a második ütemben épülő csarnok mellett 31 db személygépjármű- és 2 db tehergépjármű parkoló tervezett.

Tárgyi terület csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 35100/6283-15/2017.ált. (FKI-KHO: 3997-12/2017.) számon (vízikönyvi szám: 6.2/10/240) vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, amely 2022. augusztus 31. napjáig volt hatályos. A vízjogi üzemeltetési engedély meghosszabbítása jelenleg 35100/9914/2022.ált. számon folyamatban van az FKI-KHO előtt.

A bővítés során a szennyeződhető csapadékvizeket a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszeren keresztül az M3 autópálya árkába tervezik bevezetni, míg a tiszta tetőfelületi csapadékvizeket telken belül elszikkasztják. A csapadékvíz tervezett megoldása várhatóan nem fog káros hatást gyakorolni a vízbázisra, így **a jelenlegi megoldás ismeretében** vízbázisvédelmi egyedi vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szennyeződhető csapadékvíz szikkasztása esetén a csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély köteles. A vízjogi létesítési engedély a vízügyi hatóságtól kérhető.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételeire vonatkozó korlátozásokat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A raktározási tevékenységre az 5. számú mellékletében meghatározott védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások nem vonatkoznak. Tervező nyilatkozata alapján veszélyes anyagokat nem terveznek a tárgyi ingatlanon tárolni.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján a benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az FKI-KHO észrevételezte, hogy a Kérelmező és a vízjogi üzemeltetési engedélyek Engedélyese nem azonos.

A kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. melléklete állapítja meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Vízbázis védőterületen be kell tartani a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet] foglaltakat.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/33062-6/2022 számon megkereste a Jegyzőt.

A **Jegyző** 111/3452-2/2022. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„ SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) (A továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) megkeresésére, a »CGL Hungary I Kft, Dózsa György út 73., (6865/4 hrsz) alatti ingatlanon új raktáracsarnok bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás« ügyében

a tervezett létesítés környezetvédelmi hatósági engedélyezéséhez előzetesen kikötés nélkül hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat vagy az eljárás megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.

I N D O K O L Á S

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyhöz kapcsolódó tervdokumentáció mellékelésével, tárgyi beruházás megvalósításával kapcsolatban a Gödöllői Polgármesteri Hivatal előzetes szakhatósági állásfoglalását kérte.

A szakhatósági megkereséshez mellékelte, a ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár Honvéd u. 3/A.) által készített »CGL Hungary I Kft. 2100 Gödöllő, Dózsa György út 73., 6865/4 hrsz. ÚJ RAKTÁRCSARNOKOK ÉPÍTÉSE ELŐZETES VIZSGÁLAT« című, 2022. szeptember 30. keltezésű dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy Hatóságom a létesítés ellen kizáró tényezőt nem tárt fel. A Gödöllő Város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 37/2004. évi (XII.20.) számú, és a Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018. (XII.14.) számú önkormányzati rendeletek figyelembevételével **a benyújtott dokumentáció összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel, illetve a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek is megfelel.**

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 10. táblázatának 23. és 24. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései alapján adtam meg.

A fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Az állásfoglalás elleni jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 82. §-a alapján adtam meg. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapította meg.”

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázata határozza meg a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóságokat, melynek értelmében az önkormányzat jegyzője nem szakhatóság tárgyi eljárásban, így szakhatósági hozzájárulás megadására, illetve annak megtagadására nincs lehetősége. Jelen eljárásban a Jegyzőnek az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megkeresés-kérést kell teljesítenie, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző 111/3452-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalását döntése kiadásánál tájékoztatásként vette figyelembe.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján a kivitelezési munkálatok a rendelkezésre álló tervek szerint 2023. I. negyedévben kezdődnek és 2024. III. negyedévig fejeződnek be.

Kérelmező a Gödöllő, Dózsa György út 73. (6865/4 hrsz.) alatti ingatlanon saját tulajdonú és bérelt ingatlanok bérbeadásával, üzemeltetésével foglalkozik.

A telephely Pest megye ÉK-i részén, Gödöllő Város központjától Északra található. A 108 135 m² területű, körbekerített ingatlan a Kérelmező tulajdonában van, jelenleg egy 22 037 m² alapterületű raktárépület, egy 3 205 m²-es sátorszerkezetű raktár és egy 117,93 m²-es porta található rajta.

A tervezett tevékenység célja a jelenlegi raktár mellett, két ütemben további két raktárépület megvalósítása.

A bővítés első ütemében megvalósuló 4 863,04 m² alapterületű csarnok mellett 20 db személygépjármű és 4 db tehergépjármű parkoló, a későbbi, második ütemben a 10 541,44 m² alapterületű csarnok mellett pedig 31 db személygépjármű- és 2 db tehergépjármű parkoló tervezett.

A Dokumentáció tartalmazza a kivitelezési és az üzemeltetési szakaszban a tervezett létesítési helyszínen keletkező hulladékok fajtáit, típusait, illetve azok gyűjtésének, továbbadásának tervezett módját.

Kérelmező a keletkező hulladékot 1 db 240 l-es kommunális kukába üríti, melyet a közszolgáltató heti egyszer elszállít. A bérlők jelenlegi tevékenységeik üzemeltetése során elsősorban nem veszélyes csomagolási és karbantartási hulladékok keletkeznek, melyet munkahelyi gyűjtőhelyen tárolnak. A dolgozók tevékenységéből kommunális hulladékok keletkeznek. A munkahelyi gyűjtőhelyet a rendeltetésnek megfelelően üzemeltetik.

A jelenlegi üzemeltetés során az alábbi hulladékok keletkeznek:

- papír és karton csomagolási hulladék (azonosító kód: 15 01 01; becsült mennyiség: 5 t/év),
- műanyag csomagolási hulladék (azonosító kód: 15 01 02; becsült mennyiség: 5 t/év),
- abszorbensek, szűrőanyagok (azonosító kód: 15 02 03; becsült mennyiség: 0,4 t/év),
- fáradt olaj (azonosító kód: 13 02 05*; becsült mennyiség: 0,2 t/év),
- veszélyes anyaggal szennyezett fém csomagolási hulladék, spray-s göngyöleg (azonosító kód: 15 01 11*; becsült mennyiség: 0,2 t/év),
- veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (azonosító kód: 15 02 02*; becsült mennyiség: 0,2 t/év).

A létesítés során inert-, veszélyes- és kommunális hulladék keletkezik. Az inert hulladék gyűjtéséről, kezeléséről a kivitelező hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalat közreműködésével jogszabályban előírt módon gondoskodik.

A létesítés során az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkeznek:

- betontörmelék (azonosító kód: 17 01 01, 17 01 07; becsült mennyiség: 2-3 t/év),
- fahulladék (azonosító kód: 17 02 01; becsült mennyiség: 1-2 t/év),
- fémhulladék (azonosító kód: 17 04 02; 17 04 05; 17 04 07; becsült mennyiség: 3-5 t/év),
- műanyag hulladék (azonosító kód: 15 01 02; 17 02 03, becsült mennyiség: 2 t/év),
- vegyes építési hulladék (azonosító kód: 17 09 04; becsült mennyiség: 3-5 t/év).

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. Veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során nem keletkezhet, ellenben kis mennyiségben keletkezhet speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből. A bontási és építési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.

A létesítés során az alábbi veszélyes hulladékok keletkeznek:

- szerves oldószereket, vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéakai (azonosító kód: 08 04 09*; becsült mennyiség: 0,02 tonna),
- veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok (azonosító kód: 15 01 10*; becsült mennyiség: 0,05 tonna).

A területen maximum 30 építómunkás jelenléte feltételezhető, az általuk keletkező kommunális hulladék mennyiségét 4 db 1 100 literes gyűjtőedényben fogják gyűjteni. A gyűjtőedényeket rendszeresen, heti egy alkalommal ürítetik engedéllyel rendelkező vállalkozóval (közszolgáltatóval).

A tervezett bővítést követően a teljes telephely hulladékának éves mennyisége az alábbiak szerint alakul:

- papír és karton csomagolási hulladék (azonosító kód: 15 01 01; becsült mennyiség: 10 t/év),
- műanyag csomagolási hulladék (azonosító kód: 15 01 02; becsült mennyiség: 10 t/év),
- abszorbensek, szűrőanyagok (azonosító kód: 15 02 03; becsült mennyiség: 0,8 t/év)
- fáradt olaj (azonosító kód: 13 02 05*; becsült mennyiség: 0,4 t/év),
- veszélyes anyaggal szennyezett fém csomagolási hulladék, spray-s göngyöleg (azonosító kód: 15 01 11*; becsült mennyiség: 0,4 t/év),
- veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (azonosító kód: 15 02 02*; becsült mennyiség: 0,4 t/év).

A hulladék gyűjtésére megfelelő műszaki védelemmel kialakított gyűjtőhelyen kerül sor, így havária esemény nem valószínűsíthető. A munkahelyi gyűjtőhelyen maximálisan 6 hónapig kerül sor a hulladék gyűjtésére.

A bérbe adott csarnoképületek üzemeltetése során a bérleti igények esetén az egyes csarnokokon belül (fedett helyen) hulladék üzemi gyűjtőhelyet alakítanak ki. Az üzemi gyűjtőhelye(ke)t a jogszabályi előírások betartásával üzemeltetik.

Esetleges havária bekövetkezése esetén veszélyes hulladék (elsősorban felitató anyagok) keletkezése várható, ezen anyagok gyűjtésére, tárolására a vonatkozó jogszabályok előírásait veszik figyelembe. Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon teszik. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban a szükséges szállítási, kezelési engedélyekkel rendelkező vállalkozások igénybevételével biztosítják a keletkezett veszélyes hulladékok ártalmatlanítását.

A jelenlegi és tervezett tevékenység folytatását hosszútávon tervezik, a telephely a későbbiekben is iparterületként működik tovább. Az esetleges felhagyással együtt járó bontási munkálatok során nagy mennyiségű bontási hulladék keletkezik. A hulladék mennyisége előre nem becsülhető. A bontás során keletkező hulladékokat az akkor érvényes jogszabályoknak megfelelően kezelik.

A tervezett fejlesztéssel kapcsolatban a Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

2. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során, az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály (jelenleg: az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet]) előírásai szerint kell eljárni.
3. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
4. A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
5. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
7. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
8. **Amennyiben létesítési vagy az üzemeltetési szakaszban a veszélyes hulladékok, illetve a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra** (a hulladékok keletkezési helyeiről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását megelőzően), **annak üzemeltetési szabályzatát meg kell küldeni a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak jóváhagyásra.**
9. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
10. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őrizni.**
11. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

A tervezett beruházás megvalósítása, a kivitelezés és az üzemeltetés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek, továbbá az abban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A levegőterhelés mértékét a gépjárművek ráterhelésének megfelelő takarásával, valamint a munkaterület és a szállítási útvonalak szükség szerinti locsolásával, tisztításával kívánják csökkenteni.

A létesítési munkálatok során a vizsgált légszennyező anyagok csúcskoncentrációja a telephelyen, illetve annak közvetlen környezetében alakulnak ki, mely 380 méterben határozható meg.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Az üzemelési időszak légszennyező kibocsátása a hőtermelő berendezések működéséből, valamint a gépjárműforgalomból adódik.

A Dokumentáció alapján csarnokonként 2 db hőszivattyú kerül elhelyezésre, valamint a melegvízellátás céljából 140 kW alatti bemenő hőteljesítményű kazánt terveznek telepíteni. Az új raktárépületek megvalósítása során helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

A jelenlegi állapot légszennyező hatását a leginkább meghatározó tevékenység a telephelyen belüli közlekedés és a jelenlegi csarnokban működő, az épület fűtési rendszerét biztosító 2 db meleg vizes Thermopress TP-700/6 M típusú, 814 kW teljesítményű kazán, valamint a P14 jelű pontforrás egy E37 CUMMINS POWER típusú tartalék dízel generátor, amelynek bemenő hőteljesítménye 350 kW. A telephelyen lévő pontforrásokra a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33054-2/2022 számú határozatban pontforrás működési engedélyt adott. A pontforrások egyesített hatásterületét a pontforrások köré húzott körök uniója adja, amely 120 méter.

Az üzemelés során a létesítmény gépjármű forgalmából adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében. A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy az érintett közutak tengelyében az egészségügyi határértéket nem meghaladó mértékű immisziós koncentrációk alakulnak ki alapállapotban, melyhez a beruházás kapcsán hozzáadódó forgalmi többlet kismértékű többletterheléssel járul hozzá.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során – a megfelelő védelmi intézkedések betartásával – jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység célja két új raktárcsarnok megvalósítása a meglévő főépület mellé.

Telephely és környezete

Az érintett terület Gödöllő északi részén, az M3-as autópálya, Dózsa György út és Nyárfa utca által határolt területen, Szada határában, a hatályos rendezési terv szerint *ipari terület* (Gip) övezetben helyezkedik el.

Déli irányban: a tervezési területet déli irányban az M3-as autópálya határolja. A pálya túloldalán *ipari terület* (Gip) övezetben autóalkatrész-gyártó üzem; *kereskedelmi, szolgáltató terület* (Gksz) övezetben az Autópálya mérnökség, valamint *gazdasági erdőterület* (Eg) övezet található.

Nyugati irányban: Gödöllő területén (Eg), Szada területén *általános mezőgazdasági terület* (Má) övezetben jellemzően beépítetlen területek és utak találhatók, valamint tanyaépület (800 méterre a telephelytől) és egy kutyakiképző hely (1000 méterre a telephelytől).

Északi irány: Gödöllő területén, a Mezsgye út két oldalán (Gksz), *kertes mezőgazdasági terület* (Mk), valamint *kertvárosias lakóterület* (Lke) övezetekben elszórtan tanyaépületek láthatók, továbbá (Eg), *védelmi célú erdőterület* (Ev), *sportolási célú, nagy zöldfelülettel rendelkező terület* (K-Sp-02) és (Má) övezetben beépítetlen területek vannak. Szada területén *turisztikai rendeltetésű erdő* (Ee) és *védelmi (védett és védő) rendeltetésű erdő* (Ev) övezet fekszik elszórt tanyaépületekkel.

Keleti irányban: Gödöllő területén az M3 autópálya – Dózsa György út – Akácfa utca által határolt területen *természet közeli állapot megőrzését szolgáló közpark* (Zkp) övezetben az Úrréti tó és környezete, Gksz övezetben autómosó cég, *településközpont terület* (Vt) és Lke övezetekben lakóépületek vannak.

A telephelyen jelenleg több bérlő raktározási tevékenységet folytat. A telephely zajforrásai a csarnoképület északi és déli oldalán lévő dokkolóknál végzett rakodás, illetve a konyhához kapcsolódó elszívó és folyadékhűtő berendezése. A tervezési terület környezetének *jelenlegi zajterhelésének* megállapítására zajmérést végeztek. A mérési tapasztalatok alapján a telephely által okozott zaj nem volt érzékelhető, még a telephely határán felvett pontokon sem. A zajt minden ponton a szomszédos autópálya, illetve a Szadát Gödöllővel összekötő út forgalma adta.

Építési fázis

A tervezett raktárépületek építése várhatóan 2023. I. negyedév kezdetétől 2024. III. negyedévig fog tartani.

A bővítés első ütemében: 20 db személygépjármű- és 4 db tehergépjármű parkoló, a második ütemben: a csarnok mellett 31 db személygépjármű- és 2 db tehergépjármű parkoló tervezett. A munkavégzés a nappali időszakban (6:00-22:00) várható.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építés során keletkező zajhatásokat a munkagépek, anyagszállító járművek közlekedése és az építési tevékenységek okozzák.

A technológiára és az alkalmazott berendezések számára, az építkezés időtartalmára nem állnak rendelkezésre pontos adatok, ezért csak becsülhető az építkezés zajkibocsátása.

A keleti oldalon és a nyugati oldalon lévő csarnokot külön ütemként építik, ezért a létesítést két ütemre bontották.

A Dokumentációban található számítások alapján megállapítható, hogy az építés ideje alatt a zaj a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

Üzemelési fázis

A tevékenység a csarnoképületben zajlik. Jelentős zajforrásként jelennek meg az épületgépészethez kapcsolódó VRV „multi-split” klímaberendezések (*Variable Refrigerant Volume* = változó hűtőközeg térfogatáram; direkt elpárologtatású hűtő- és fűtőrendszer), illetve a rakodás.

Gépészeti zajforrások:

- folyadékhűtő
- konyhai elszívó
- VRV1 (4 db)
- VRV2 (2 db)

Rakodás:

A teherautók napi mennyisége az eddigi napi 30-ról az I. ütemben napi 10, míg a II. ütemben újabb napi 15 kamionnal nő. Éjszakai rakodás nem várható.

A számítások során a jelenlegi zajforrásokkal is számoltak, így a megvalósulást követő teljes telephely által okozott zajterhelést kapjuk.

A Dokumentációban elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a telephely zajterhelése meg fog felelni a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértéknek.

Számítások alapján megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő épületet nem érint.

A telephelyen belüli közlekedés átlagosan 15 km/h sebességgel, kétirányú forgalomban történik. A parkolók a raktárépületek mellett, a teherforgalomtól el nem különítve kerülnek kialakításra. Jelenleg átlagosan 30 db a napi kamion és 50 db a napi személygépjármű forgalom. A maximális forgalom az összes épület megépítését követően: 55 db/nap teherautó és kamion, illetve 80 db/nap személygépjármű.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmények kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A Dokumentáció alapján a beruházás keretében Kérelmező a jelenlegi raktár mellett I. és II. ütemben további két, különálló raktárépület építését tervezi. A bővítés első ütemében egy 4.863,04 m² alapterületű, a későbbi második ütemben egy 10.541,44 m² alapterületű csarnok építése tervezett műszaki infrastruktúra ellátásával a telken belül, így a területfoglalás összesen ~2,5 hektárral növekszik a jelenlegihez képest. A tervezési területen a föld igénybevételét a tereprendezés és az alapozási munkák jelentik.

A talajrétegződés megismerésére fúrásos és szondázásos vizsgálatok is készültek. A furatok és a szondák egy része a tömör talajban elakadt. A termett talaj felett homokos-, iszapos-, agyagos feltöltés található.

A tervezett tevékenység nem szerepel *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

Tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontú megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Gödöllő 6865/4 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló

16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: MaTrt.] meghatározott ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és az MaTrt. figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

Az érintett Gödöllő 6865/4 hrsz. alatti ingatlant Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének *Gödöllő város helyi építési szabályzatáról* szóló 30/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelete és annak mellékletét képező szabályozási terv „**Gip-01**” jelű **beépítésre szánt „ipari terület” megnevezésű építési övezetbe sorolja.**

A Dokumentáció 5. „*Illeszkedés fejlesztési tervekhez, koncepciókhoz*” című fejezetében közölt adatok alapján a jelenlegi és a tervezett tevékenység **összhangban van a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a klímakockázati elemzést a Klímapolitika Kft. által összeállított „*Klímakockázati Útmutató*” és a „*Részletes klímakockázati módszertan*” című (2017. január) tanulmányok, egyéb adatszolgáltatások, klímamodellek alapján határozták meg.

A klímaváltozás hatása a tevékenységre

Vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén magas vagy közepes minősítést kapott a projekt. Meghatározásra került a kitettség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály). A projektet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása

szükséges. Ebből megállapítható a beruházás sérülékenysége. A kockázatelemzés során meghatározták a kockázat mértékét és hatását, valamint előfordulásának gyakoriságát, mely a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán alapszik.

Fentiek alapján a projekt a közlekedési kapcsolatok vonatkozásában a „villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése”, valamint az „árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése” éghajlati paraméterek szempontjából tekinthető érzékenynek.

A beruházási területnek a „felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése” és az „éves csapadékmennyiség csökkenése” szempontjából 'közepes' a kitettsége a XXI. század közepéig tartó (2021–2050) időszakra vonatkozóan.

A sérülékenység vizsgálat alapján a tervezett létesítmény szempontjából jelentősebb potenciális fizikai hatással nem kell számolni, így a kockázatértékelés elvégzése nem indokolt.

A tevékenység hatása a klímaváltozásra

A tervezett tevékenység és a feltételezett hatásterülete nem befolyásolja negatívan környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

A tervezett beruházás összhangban van Gödöllő Város Klímastratégiájának célkitűzéseivel. Az épület kialakítása és fűtési/hűtési rendszere energiahatékony beruházást tesz lehetővé.

Adaptációs intézkedések:

- A beruházás tervezése során a tervezők hűtési és fűtési célra korszerű berendezéseket választanak, amelyek biztosítják a megfelelő mértékű energiahatékonyt.
- A hőhullámokkal szembeni védekezést építésügyi szabályozással oldják meg: aktív (korszerű hűtési/fűtési rendszerek) és passzív (árnyékolás, szigetelés) alkalmazkodási lehetőségekkel.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást az éghajlatváltozásra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdések tekintetében az alábbi megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33062-8/2022 számú megkeresésében, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-07/NEO/26230-2/2022 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-07/NEO/26230-2/2022 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a(z) **CGL Hungary I Logisztikai Kft.** (székhely: 1139 Budapest Váci út 99-105. 2. em.) által a Pest Megyei Kormányhivatalhoz **Gödöllő, Dózsa György út 73. sz.** alatti ingatlanon meglévő raktárcsarnok bővítésére **vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása** ügyében benyújtott kérelem vonatkozásában **szakkérdésben állásfoglalást** terjeszték elő:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: GJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentumok alapján a kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezhető** az alábbiak figyelembevételével:

A benyújtott dokumentáció és a műszaki leírás szerint a tervezett nyomvonal érinti a DMRV Zrt. Gödöllő Északi vízbázis hidrogeológiai védőidőm B védőterületét.

A dokumentáció alapján: »A telephelyen folytatott tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása a jelenlegi időszakban elviselhető.«

A GJH NO megállapította, az egyes környezeti elemek szempontjából a várható hatás elfogadható, nem jelentős.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény**;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet**,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet**,
- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet**.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33062-2/2022 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **15. napon kell közölni**nek tekinteni.

Budapest, 2022. november 15.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

